

**ВИСНОВОК**  
**про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему**  
**забезпечення якості освіти за результатами проведення**  
**управління Державної служби якості освіти**  
**у Житомирській області інституційного аудиту**  
*назва органу, який здійснював інституційний аудит)*

Заклад освіти: <u>ЗАРІЧАНСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА I-II СТУПЕНІВ</u> <u>ЖИТОМИРСЬКОГО РАЙОНУ ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ</u>								
Юридична адреса: <u>12440, Житомирська обл., Житомирський р-н, село Зарічани,</u> <u>ВУЛИЦЯ ШКІЛЬНА, будинок 3 ; тел: 0976213671</u> <u>КОЛЕСНИК Валентина Леонтіївна</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	0	5	9	0	1	1
Засновник юридичної особи	СТАНИШІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА ЖИТОМИРСЬКОГО РАЙОНУ ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	4	8	4	4	4
Юридична адреса	Поштовий індекс		1	2	4	3	0	
Житомирська обл., Житомирський р-н, село Станишівка, ВУЛИЦЯ КООПЕРАТИВНА, будинок 3	Телефон		0412 52-86-40					
	Факс							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		stansilrada@ukr.net					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс							
Житомирська обл., Житомирський р-н, село Станишівка, ВУЛИЦЯ КООПЕРАТИВНА, будинок 3	Телефон		0412 52-86-40					
	Факс							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		stansilrada@ukr.net					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	КОЛЕСНИК Валентина Леонтіївна							
Строки проведення інституційного аудиту	12.05.2021-18.05.2021							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 07.05.2021 № 01-11/35							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-11/35-5/3-i							
Загальна кількість працівників на день перевірки	29							
З них педагогічних працівників	21							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	179							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ДМИТРИЄВА Руслана Миколаївна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Житомирській області;

САХНЕВИЧ Світлана Василівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Житомирській області;

ІВАНЮХА Тетяна Володимирівна – заступник директора з виховної роботи, учитель інформатики Черняхівської загальноосвітньої школи I-III ступенів Черняхівської селищної ради (за згодою);

ЯРЕМЧУК Людмила Іванівна – заступник директора з виховної роботи, учитель фізики загальноосвітньої школи I-III ступенів № 21 м. Житомира (за згодою);

ГАНЕНКО Олена Вікторівна – заступник директора з навчальної роботи, учитель англійської мови Житомирської спеціальної школи №1 Житомирської обласної ради (за згодою).

---

(посади, прізвища, імена, по батькові)

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор КОЛЕСНИК Валентина Леонтіївна

(посада, прізвище, ім'я, по батькові)

треті особи:

не залучалися

---

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

### **Загальна характеристика закладу освіти**

Зарічанська загальноосвітня школа I-II ступенів Житомирського району Житомирської області (далі – ЗО, заклад освіти, школа) розташована у сільській місцевості в центрі села Зарічани поблизу міста Житомира.

Архівна довідка засвідчує, що заклад освіти започаткований у 1899 році в приміщенні житлового будинку як однокласне сільське училище. У 1902 році школа стає трирічною, у 1924 році - чотирирічною. У 30 – х роках в результаті реконструкції приміщень вона стала семирічною, а 1987 року - дев'ятирічною.

Сучасна Зарічанська загальноосвітня школа I-II ступенів – це одноповерхова будівля з ліцензованим обсягом освітньої послуги – 160 місць. Фактична наповнюваність закладу освіти на момент перевірки становить 179 здобувачів освіти, які навчаються у 9-ти класах, та перевищує проєктну потужність на 19 осіб.

Колектив нараховує 29 працівників, з них 21 – педагогічний. У закладі навчається 6 учнів з особливими освітніми потребами (далі – діти з ООП), для яких утворено 5 інклюзивних класів (1-й, 2-й, 3-й, 4-й та 7-й), індивідуальний супровід освітнього процесу забезпечують 5 асистентів учителя. За індивідуальною формою здобуває освіту одна дитина. Для здобувачів освіти початкової школи функціонує група подовженого дня.

Середня наповнюваність 1-4 класів складає 22 особи, 5-9 класів – 18 осіб. За останні три роки спостерігається тенденція до збільшення здобувачів освіти зі 158 до 179.

У зв'язку з тим, що усі здобувачі освіти проживають в межах пішохідної доступності, підвезення до закладу освіти не здійснюється.

ЗО не має фінансової автономії, розпорядником коштів є відділ освіти Станишівської сільської ради.

### Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступником (Вихристюк О.Б.)
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 47)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 28)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 21)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 95)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

**За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:**

### За напрямом 1.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>За результатами вивчення документації, спостереження за освітнім середовищем, анкетування та опитування учасників освітнього процесу можна зробити висновок, що в закладі освіти створені безпечні умови для навчання та праці.</p> <p>Територія школи безпечна для фізичної активності, відмежована від проїжджої частини металевою огорожею, не доступна для несанкціонованого заїзду транспорту з боку центрального входу, в основному чиста та охайна, оформлена декоративними рослинами, частково освітлена у вечірній та нічний час. На території відсутні колючі дерева, кущі, гриби та рослини з отруйними властивостями.</p> <p>З метою формування навичок здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки, в освітньому процесі школи за ініціативою здобувачів освіти започатковано екологічний проєкт «Ландшафтний дизайн пришкольній території», який реалізується в рамках всеукраїнського конкурсу «Квітуха Україна».</p> <p>За розробленим учнями проєктом розпочато озеленення та благоустрій території закладу: висаджено фруктові дерева, декоративні кущі, троянди, оформлено</p>

зони для відпочинку дерев'яними лавами та декоративними елементами «Будиночок для комах».

На території ЗО встановлений спортивний майданчик з рівною поверхнею та трав'янистим покриттям для учнів 1-4 класів, облаштований фізкультурно-спортивним та ігровим спорядженням, обладнаний тіньовими навісами, міцність і безпечність якого перевіряється протягом навчального року відповідною комісією. Спортивний майданчик відповідає віковим особливостям школярів та запитам дітей з особливими освітніми потребами, розпочато його оновлення в умовах виконання проєкту з благоустрою території. За будівлею школи облаштоване огорожене футбольне поле зі штучним покриттям. Спортивне устаткування використовується в освітньому процесі, утримується в належному стані. Щоденно здійснюється огляд території щодо її безпечності для організації освітнього процесу відповідальними особами. Щороку створюється комісія, яка оцінює стан готовності закладу до нового навчального року, перевіряє цілісність спортивних споруд. Будівля школи знаходиться під сигналізацією. Для запобігання несанкціонованому доступу до приміщень школи сторонніх осіб на вході стоїть черговий працівник.

Водночас результати спостережень підтверджують необхідність встановлення біля проїжджої частини дороги, через яку переходять діти, обмежувальних знаків «Увага! Діти!» та влаштування примусових обмежувачів швидкості.

Під час спостереження за освітнім середовищем встановлено, що освітлення, повітряно-тепловий режим навчальних приміщень відповідає вимогам Санітарного регламенту. Здійснюється щоденне вологе прибирання усіх приміщень та їх провітрювання згідно графіку та з використанням дезінфікуючих засобів. Режим прибирання забезпечує чистоту коридорів, навчальних кабінетів та інших приміщень на достатньому рівні.

Анкетування засвідчило, що переважна більшість учнів та батьків задоволені чистотою навчальних кімнат, туалетних кімнат та їдальні.

У закладі наявний внутрішній санітарний вузол для здобувачів освіти (окремо для дівчат та хлопців та окремо для працівників). Туалетні кімнати обладнані відповідно до санітарно-гігієнічних вимог, забезпечені необхідними засобами гігієни: рукомийниками, рідким милом, паперовими рушниками та туалетним папером. Проте

вони спільні для здобувачів освіти усіх вікових категорій, відсутня також спеціально облаштована туалетна кімната з пристосуваннями для осіб з ООП.

Водночас встановлено, що впродовж останніх трьох років, з метою облаштування комфортного освітнього середовища, за кошти засновника було проведено ефективну термосанацію зовнішніх стін будівлі школи, замінено дах, відремонтовано систему опалення, зроблено капітальний ремонт навчальних приміщень (замінено підлогу, облаштовано підвісні стелі, проведено шпаклювання та фарбування стін, замінено труби та батареї), встановлено металеву огорожу, яка відмежовує територію школи від дороги, дообладнано футбольне міні-поле зі штучним покриттям. Учні та педагоги 1-3-х класів забезпечені новими меблями, технічними засобами та дидактичними матеріалами, необхідними для роботи в умовах НУШ.

Спостереження за освітнім середовищем показало, що питний режим здобувачів освіти забезпечується одним із дозволених способів - у коридорах встановлено устаткування (кулери) з дозованим розливом негазованої фасованої питної води.

Кількість учнів у закладі перевищує проектну потужність на 19 осіб, однак керівником вжито належних заходів для забезпечення відповідного рівня організації освітнього процесу, комплектування мережі класів у переважній більшості випадків відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, їх особливих освітніх потреб, площі навчальних приміщень. В основному забезпечується раціональне використання усіх наявних приміщень в навчальних цілях. Разом з тим, з метою розширення площі школи, засновником розроблено проектну документацію, якою передбачено добудову до основного корпусу спортивної зали та їдальні.

Початкова школа розташована в тому ж корпусі, що й основна, навчальні кабінети початкової школи - непрохідні.

Педагогічні працівники забезпечені робочими місцями в учительській та навчальних кабінетах. На коридорах та в рекреації облаштовані місця для відпочинку учнів. Навчальних приміщень, розміщених в підвальних поверхах, немає.

У ході спостережень за освітнім середовищем з'ясовано, що заклад частково забезпечений навчальними кабінетами і приміщеннями. Наявні дев'ять класних кімнат, в тому числі чотири кабінети початкової школи та предметні кабінети: української мови й літератури, зарубіжної літератури, історії, іноземної мови та біології.

Також наявний сучасний кабінет інформатики й облаштована спортивна кімната. Спортивна зала, бібліотека та актовa зала у ЗО відсутні. В окремому приміщенні обладнана майстерня для технічної праці, де проводяться навчальні заняття з трудового навчання. Загальна роздягальня для здобувачів освіти відсутня, але на коридорах створено куточки, де діти можуть зберігати особисті речі.

Шкільні кабінети достатньо обладнані засобами навчання для виконання навчальних програм (у класах наявні телевізори, інтерактивна панель, проектор, ноутбуки, ламінатори, документ-камера, принтери), що дозволяє забезпечити формування стійких пізнавальних інтересів здобувачів освіти в процесі освітньої діяльності.

У 2018 році ініціативна група школи розробила проектну пропозицію під назвою «Оснащення кабінету інформатики» в рамках громадської програми «Бюджет участі». За сприяння сільського голови та депутатів сільської ради проект реалізовано, і школа отримала сучасний кабінет інформатики зі SMART дошкою, завдяки чому з 2019 року в школі започатковано електронну систему журналів та учнівських щоденників.

Оформлення приміщень закладу (навчальні кабінети, коридори) мають навчально-пізнавальну, розвивальну та мотивуючу складові. Під час викладання окремих предметів (курсів) формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти. Наявне у закладі освіти обладнання та засоби навчання використовуються у навчально-пізнавальній діяльності для формування ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти.

Однак обладнання та засоби навчання наявні не в достатній кількості, а окремі з них потребують покращення й оновлення. Зокрема, кабінети природничого спрямування потребують дооснащення відповідно до Типового переліку. Відсутня лаборантська кімната, відповідне обладнання та окремі приміщення для зберігання хімічних препаратів. Відсутнє обладнання кабінетів хімії, біології для проведення лабораторних та практичних робіт.

Кабінет для проведення навчальних занять з фізики частково забезпечений приладами для виконання лабораторних робіт, але все обладнання застаріле (1960-1970 років), що не відповідає завданням, які ставить перед учнями та педагогами сьогодення. Відсутні підручники з

фізики для учнів 7 і 8 класів, повністю відсутнє обладнання для демонстраційних експериментів, що унеможливорює отримання здобувачами освіти якісних освітніх послуг.

У закладі відсутня бібліотека, для навчально-пізнавальної діяльності учнів використовується сільська бібліотека, що розміщена в будинку культури в 200 метрах від школи. Відсутній сучасний інформаційно-ресурсний центр – медіатека.

У 30 налагоджена системна робота з охорони праці та безпеки життєдіяльності: згідно з законодавством проводяться відповідні інструктажі та навчання із залученням фахівців, розроблено алгоритм дій на випадок нещасного випадку з учасниками освітнього процесу, його дотримуються усі опитані педагогічні працівники. Здобувачі освіти, як відмітили експерти в ході спостереження за навчальними заняттями, дотримуються вимог з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. За останні роки прослідковується позитивна тенденція до зниження кількості нещасних випадків з учасниками освітнього процесу. Періодично медичним працівником проводяться навчання/інструктажі для педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття здобувачів освіти та працівників під час освітнього процесу, проте вони носять епізодичний характер та не відображені в плані роботи закладу. Разом з тим у закладі освіти щоденно проводиться термометрія учасників освітнього процесу, здійснюється системний контроль за станом здоров'я учнів та працівників.

Опитування педагогічних працівників засвідчило, що вони стовідсотково ознайомлені з алгоритмом дій у разі нещасного випадку із учасниками освітнього процесу та дотримуються його.

У школі дотримуються вимог щодо організації харчування з урахуванням карантинних обмежень. Приміщення для харчування має окремий вхід від навчальних корпусів. У приміщенні обідньої зали встановлені рукомийники із холодною проточною водою, наявні паперові рушники та рідке мило. Приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються. Діє програма організації шкільного харчування, розроблена та затверджена засновником, згідно якої організоване безкоштовне харчування для учнів початкових класів та учнів пільгових

категорій. Охоплено щоденним гарячим харчуванням 159 дітей (90 %). З них безкоштовно харчується 82 учні 1-4 класів (100%), та 12 учнів 5-9 класів (діти пільгових категорій). За кошти батьків харчуються щоденно близько 65 учнів 5-9 класів (77%). Буфетна продукція в шкільній їдальні не реалізується.

У закладі наявне приміщення для приготування їжі з дотриманням режиму зберігання продуктів та готових страв. Технологічне обладнання справне, але застаріле. Приміщення їдальні потребує ремонту, меблі вимагають оновлення, санітарний стан харчоблоку задовільний. Для створення у закладі умов здорового та якісного харчування керівник контролює якість страв, стан харчоблоку та їдальні. У обідній залі наявне перспективне меню, затверджене відповідними службами та щоденне меню, яке доступне учням (розміщене на інформаційному стенді). Проте з метою виховання культури харчування не вистачає столових приборів для сервірування столу, зокрема: хлібних тарілок, серветниць, ножів. Санітарно-протиепідемічний режим на харчоблоці переважно дотримується, проходження обов'язкових медичних оглядів працівниками харчоблоку здійснюється.

Медична сестра контролює дотримання санітарно-гігієнічних норм на всіх етапах приготування страв та їх реалізації, що сприяє формуванню здорового харчування у здобувачів освіти. Наказом керівника закладу визначені відповідальні особи за організацію харчування – медпрацівник, працівники харчоблоку та класні керівники, обов'язки яких визначені наказом. Відповідальні особи проводять роботу щодо координації діяльності класного керівника та медичної сестри з контролю за харчуванням дітей; відпрацювання режиму і графіка харчування дітей, режиму чергування педагогічних працівників в обідній залі; опрацювання інформації щодо кількості дітей, які потребують гарячого харчування (у тому числі дітей пільгових категорій); контроль за додержанням учнями правил особистої гігієни та вживанням готових страв.

Більшість здобувачів освіти (61%), батьків (70%) та педагогів (76%) задоволені умовами харчування. Найпоширенішою причиною незадоволення харчуванням решта учасників освітнього процесу зазначають обмежений асортимент страв їдальні та їх низькі смакові якості.

У школі створено інформаційний простір: забезпечено дротовий доступ до мережі Інтернет у

навчальних кабінетах та бездротовий за технологією Wi-Fi – в окремих приміщеннях. У кабінеті інформатики функціонує 16 стаціонарних комп'ютерів, на яких встановлено програмне забезпечення та антивірусні програми, однак Інтернет Цензори на персональних комп'ютерах не встановлено, що перешкоджає здійсненню фільтрування несумісного з освітнім процесом контенту.

Водночас результати анкетування учнів та батьків переконують, що переважна більшість учасників освітнього процесу поінформовані з питань безпечного використання мережі Інтернет. З батьками проводиться профілактична робота щодо попередження кібербулінгу та дотримання правил безпечного використання Інтернету. Зі здобувачами освіти інформаційні заходи проводяться під час уроків інформатики, на шкільних виховних заходах, повідомляються психологом. Це підтвердили 90% опитаних батьків та представники учнівського самоврядування під час проведення інтерв'ю.

У ході спостереження з'ясовано, що в школі здійснюється робота з адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу. Зокрема, психологом, соціальним педагогом вживаються профілактичні колективні та індивідуальні заходи для адаптації учнів (бесіди, тести, тренінги, дослідження). З метою забезпечення наступності між дошкільною освітою та навчанням у першому класі, створення єдиного адаптованого освітнього процесу педагоги дошкільної освіти відвідують навчальні заняття та ознайомлюються з програмою початкової школи, вводять у свої заняття навчальні елементи, які готують дітей до 1-го класу, водночас учителі початкових класів вивчають дошкільну навчальну програму та використовують її складові в адаптаційний період. Аналогічні заходи здійснюються з метою адаптації учнів четвертого та п'ятого класів до базової школи. Більшість батьків (67 %) вважають, що в їхніх дітей ніколи не виникало проблем з адаптацією до умов закладу освіти, у той самий час 28% зазначають, що іноді діти відчували проблему з адаптацією. Цей факт засвідчує високий рівень емоційної нестійкості у третини опитаних здобувачів освіти та вимагає посилення корекційної й розвивальної роботи психологічної служби з означеною категорією дітей в індивідуальних та групових формах.

Водночас закладу освіти необхідно розширити діяльність щодо адаптації молодих педагогічних працівників у напрямку професійного становлення та утримання психологічної рівноваги, у першу чергу

	<p>шляхом наставництва, консультування, педагогічної інтернатури, взаємовідвідування навчальних занять (оскільки система роботи з цього напрямку в ЗО не прослідковується)</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>Спостереження, вивчення документації, проведення опитування показало, що ЗО дбає про створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації. У школі розроблено, затверджено та оприлюднено на веб-сайті План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню). З'ясовано, що всі заходи, спрямовані на попередження булінгу, реалізуються, розроблений та оприлюднений на сайті ЗО відповідний порядок реагування на випадки булінгу. Керівництво та педагогічні працівники школи ознайомлені з нормативно-правовими документами щодо запобігання та реагування на випадки булінгу, інших видів насильства. Проводиться навчання, просвітницька робота, школа співпрацює з представниками правоохоронних органів, з іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу. Про це зазначають 100 % опитаних педагогічних працівників та більшість батьків учнів. Переважна більшість здобувачів освіти і педагогічних працівників вважають освітнє середовище безпечним і психологічно комфортним. Це підтверджується результатами анкетування учнів старших класів: переважна більшість з них (71%) не відчувають проявів цькування у школі. Переважна більшість учасників освітнього процесу вважають освітнє середовище безпечним і психологічно комфортним: 75% опитаних учнів почуваються у безпеці, перебуваючи в школі (інших 25% визначають, що зазнавали психологічного дискомфорту); 76% педагогічних працівників цілком задоволені освітнім середовищем та умовами праці, 24% - переважно задоволені; 26% опитаних батьків зазначають, що їхні діти йдуть до школи в піднесеному настрої, з радістю, охоче, 50% – здебільшого охоче, 16% здобувачів освіти не проявляють особливих емоцій. Водночас 8% вказують на те, що їхні діти йдуть до школи неохоче. Найбільш поширеними причинами цього, на думку батьків, є упереджене ставлення вчителів та емоційно нестійкі взаємини з однокласниками. Варто також підкреслити, що троє учнів під час анкетування зазначають про випадки звернень до ЗО з приводу проявів елементів булінгу щодо них, однак проведена закладом профілактична робота особливих результатів не дала.</p> <p>У ЗО наявні правила поведінки для учнів, до розроблення яких залучалися представники педагогічного колективу та учнівського самоврядування. Вони</p>

	<p>оприлюднені на сайті, усі учасники освітнього процесу ознайомлені з ними. Заклад співпрацює з працівниками ювенальної поліції (на умовах усних домовленостей), які проводять профілактичні бесіди з учасниками освітнього процесу. Договір з ювенальною поліцією не укладений.</p> <p>За результатами опитування з'ясовано, що усі педагогічні працівники та 92% батьків сприймають ці правила, 96 % опитаних учнів старших класів поінформовані про правила та здебільшого дотримуються їх. Разом з тим окремі положення правил потребують розширення, редагування, адаптації для формування позитивної мотивації до їх виконання та сприйняття усіма учасниками освітнього процесу (в анкетуванні окремі здобувачі освіти вказують на поодинокі конфлікти між учасниками освітнього процесу).</p> <p>З метою запобігання різним проявам насильства у ЗО здійснюється контроль та аналіз причин відсутності учнів на заняттях. В учительській наявний журнал, де щоденно кожен учитель після першого уроку відмічає відсутніх, після чого відповідальними особами вживаються відповідні заходи: класні керівники спілкуються з батьками учнів та, за потреби, проводяться індивідуальні консультації з практичним психологом та соціальним педагогом. У школі визначена так звана «група ризику», до якої включено 8 осіб. Це учні, які перебувають на внутрішньому шкільному обліку та перебувають під психолого-педагогічним патронажем. Адміністрацією закладу та педагогами здійснюється посилений контроль за відвідуванням цими учнями навчальних занять, організовується та ведеться профілактична робота (діагностування, індивідуальна робота, тренінгові заняття, залучення до гурткової роботи, виконання доручень). Під особливою увагою перебувають учні соціально-вразливих груп. У закладі наявні акти обстеження житлово-побутових умов дітей, здійснюється їхній психолого-педагогічний супровід та підтримка.</p> <p>Випадків булінгу (цькування) у ЗО за останні три роки не було зафіксовано</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У ЗО відповідно до потреби організоване інклюзивне навчання: створено інклюзивні класи, введено 5 посад асистента вчителя, створено команди психолого-педагогічного супроводу, здійснюється комунікація з фахівцями інклюзивно-ресурсного центру.</p> <p>У п'яти інклюзивних класах школи навчається 6 учнів з особливими освітніми потребами: у 1 класі – дитина з порушеннями емоційно-вольової сфери, у 2 класі – дитина з порушеннями опорно-рухового апарату, у 3 класі - дитина з порушеннями опорно-рухового апарату у поєднанні з інтелектуальними порушеннями та дитина з порушеннями</p>

зору, у 4 класі – дитина з порушеннями інтелектуального розвитку, у 7 класі – дитина з порушеннями слуху та зору.

Умови для навчання таких дітей створені частково. Забезпечено доступ до споруди. Ганок перед входом до приміщення школи, вхід до їдальні та доступ до ресурсної кімнати облаштовано пандусами. Однак поверхня пандусів не забезпечена спеціальною рельєфною поверхнею та не містить спеціального контрастного маркування. Також не забезпечено універсального дизайну освітнього середовища: відсутнє контрастне та рельєфне маркування на сходах та перилах у коридорах, не забезпечена безпороговість освітнього середовища; відсутня спеціально облаштована туалетна кімната з пристосуваннями для маломобільної групи дітей.

Для дітей з особливими освітніми потребами розроблено індивідуальні програми розвитку, до розроблення ІПР залучаються батьки. Завдяки злагодженій командній роботі помітно спостерігається зростання самооцінки та рівня соціалізації дітей. Однак для повноцінної реалізації принципів інклюзивного навчання необхідно організувати проведення для дітей корекційно-розвиткових занять відповідно до висновків ІРЦ. В ході спостереження встановлено, що не проводяться усі визначені корекційно-розвиткові заняття з учнем 3 класу. Висновком ІРЦ Новогуївинської селищної ради Житомирського району Житомирської області (№ ІРЦ - 85038/2020/162748-45 від 17.09.2020) рекомендовано для учня корекційно - розвиткові заняття у кількості 5 годин на тиждень: «корекція розвитку» (2 години), «соціально-побутове орієнтування» (1 година), «лікувальна фізкультура та корекція постави» (2 години). Проте в індивідуальній програмі розвитку дитини вищеперераховані корекційні заняття не зазначені. Натомість проводиться одне заняття – «корекція розвитку». Безпідставно до індивідуальної програми розвитку введено заняття «розвиток освітньої діяльності» (1 година), «розвиток усного та писемного мовлення» (1 година), які проводяться як корекційно-розвиткові. Навчальні програми для зазначених занять відсутні. У закладі освіти до реалізації інклюзивного навчання не залучаються всі необхідні фахівці. Зокрема, учитель-реабілітолог, дифектолог.

Разом з тим, групою фахівців, які здійснюють психолого-педагогічний супровід дітей, в індивідуальній програмі розвитку не визначено необхідного переліку спеціального обладнання та засобів корекції з урахуванням нозологій дітей з ООП, чим порушено перший та другий абзаци пункту 12 Порядку організації інклюзивного навчання у загальноосвітніх навчальних закладах (Постанова

	<p>КМ від 15 серпня 2011 р. № 872). Як наслідок, перелік наявного обладнання у ЗО, облаштування ресурсної кімнати не в повній мірі відображає потреби дітей з ООП.</p> <p>Заклад освіти у разі потреби співпрацює з інклюзивно-ресурсним центром щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами. Водночас не укладено договір про співпрацю з ІРЦ, тому спільна діяльність є епізодичною.</p> <p>У закладі освіти формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки у здобувачів освіти в освітньому процесі. Обладнання, засоби навчання застосовується у більшості навчальних завдань або видів діяльності, спрямованих на формування ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти.</p> <p>У ЗО відсутні необхідні ресурси та приміщення для функціонування бібліотеки.</p>
--	---

### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	<i>достатній</i>
1.2.	<i>достатній</i>
1.3.	<i>вимагає покращення</i>
<b>За напрямом 1.:</b>	<b>достатній</b>

### За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>У результаті спостереження за навчальними заняттями, вивчення документації, інформаційних ресурсів закладу та опитування учасників освітнього процесу встановлено, що у школі, загалом, забезпечується відкритість і прозорість інформації про систему оцінювання результатів навчання учнів. Так, критерії, правила та процедури оцінювання здобувачів освіти оприлюднено на веб-сайті школи, частково - на інформаційних стендах у навчальних кабінетах. На початку навчального року вчителі інформують учнів та їхніх батьків про загальні критерії оцінювання, частина з них перед вивченням кожної теми знайомить учнів з адаптованими до теми критеріями, за потреби надаються індивідуальні роз'яснення.</p> <p>Під час анкетування переважна більшість батьків ( 86% )</p>

зазначили, що поінформовані про критерії, правила і процедури оцінювання. Водночас під час спостереження за навчальними заняттями експерти відмітили, що не всі учні добре орієнтуються в запропонованих критеріях оцінювання - це може свідчити про нерозуміння здобувачами освіти системи оцінювання, що застосовується.

Отже, питання забезпечення систематичного інформування учнів про критерії оцінювання у різних формах потребує в ЗО уваги, оскільки це забезпечить належну прозорість та зрозумілість оцінювання для здобувачів освіти та їхніх батьків.

У анкетах переважна більшість педпрацівників (81%) відмітили, що використовують виключно критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, запропоновані МОН. Водночас у твердженнях щодо рефлексії власної діяльності більшість педагогів вказують, що самостійно розробляють критерії для обов'язкових видів робіт. Крім того, під час спостережень за навчальними заняттями експертною групою відмічено, що поточне оцінювання здобувачів освіти (за критеріями) здійснювалося на незначній частині відвіданих уроків, при тому, що майже всі вчителі в анкетах вказали на використання саме такого виду оцінювання. Виявлені протиріччя свідчать про нерозуміння більшістю педагогів принципів, на яких ґрунтується система оцінювання навчальних досягнень учнів, місця й значення оцінювання в освітньому процесі.

За результатами опитування та спостереження експерти констатували, що система оцінювання в школі частково ґрунтується на компетентнісному підході. Основна частина учителів застосовує різні прийоми формування оцінювання результатів навчання учнів. Педагоги надають учням час на обдумування відповіді та супроводжують відповідь учня уточнюючими запитаннями, переважна більшість з них забезпечують зворотний зв'язок щодо якості виконання завдань, використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання учнів та спрямовують оцінювання навчальних досягнень на індивідуальний поступ учня, періодично добирають домашні завдання, які спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями.

93% опитаних батьків та переважна більшість здобувачів освіти відмітили, що основна частина учителів аргументують виставлення оцінок та справедливо оцінюють результати навчальних досягнень дитини. 91%

	<p>анкетованих відмітили забезпечення зворотного зв'язку між педагогами закладу освіти та батьками. Однак оцінювання в закладі освіти поки що не враховує усіх вимог компетентнісного підходу. Лише частина вчителів спрямовують оцінювання на вирішення таких навчальних завдань як розв'язання проблем і прийняття рішень; оцінювання умінь, які визначають здатність працювати в команді, вирішувати дискусійні питання і проблеми; надання можливості вибору рівня навчальних завдань і напрямів діяльності відповідно до можливостей та рівня набутих знань.</p> <p>З огляду на викладене, надзвичайно важливою постає необхідність пошуку закладом освіти відповідних засобів для вимірювання набутих компетентностей здобувачів освіти та розроблення критеріїв оцінювання для виконання завдань різного типу та спрямування</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>У ході спостережень експертами встановлено, що однією із складових системи оцінювання здобувачів освіти у школі є система внутрішніх моніторингів, які передбачають не лише відстеження результатів навчальної діяльності кожного учня, а й заходи щодо їх коригування.</p> <p>У закладі щорічно двічі на рік проводиться моніторинг результатів навчання учнів з визначених предметів інваріантної складової навчального плану (математика, українська мова, іноземна мова, фізика, хімія, біологія, географія, природознавство, історія), вивчається стан викладання предметів за п'ятирічним циклом.</p> <p>За підсумками вивчення документації та проведення інтерв'ю із заступником директора встановлено, що отримана інформація використовується для аналізу та порівняння досягнень загалом, а також у розрізі кожного класу та з врахуванням рівня навченості кожного учня, у тому числі за результатами складання ДПА. Кількісні результати заслуховуються на засіданнях педагогічної ради, відображаються в аналітичних довідках. За підсумками аналізу керівництвом закладу констатуються факти тенденції щодо погіршення чи покращення результатів навчання, надаються рекомендації учителям предметних дисциплін щодо вдосконалення діяльності. Проте дієві, обґрунтовані рішення для коригування процесу не приймаються, оскільки відсутній аналіз причин виявлених проблем, зокрема, не встановлюються</p>

причинно-наслідкові зв'язки між педагогічними процесами та результатами навчання.

Аналіз протоколів засідань педагогічних рад, аналітичних довідок та наказів засвідчує про відсутність чіткої процедури проведення таких моніторингів, використання обмеженої кількості інструментів для їх проведення, відсутність глибокого аналізу отриманих результатів, що унеможлиблює відслідковувати зміни, які відбуваються.

Отже, з метою коригування результатів, технологія проведення моніторингів навчальних досягнень у 30 потребує перегляду та вдосконалення.

Під час спостереження за навчальними заняттями визначено, що усі педагоги Нової української школи застосовують різні прийоми формувального оцінювання результатів навчання учнів. Учителі базової школи застосовують лише деякі елементи формувального оцінювання. Учителі НУШ найчастіше використовують такі аспекти формувального оцінювання: прийоми самооцінювання та взаємооцінювання, сигнальні картки, оціночні листи, рефлексію, техніку “Світлофор”, “Термометр”. У результаті спостереження за проведенням навчальних занять експертною групою встановлено, що менше половини вчителів закладу освіти спрямовують формувальне оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня та відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, формують позитивну самооцінку та впевненість у собі, створюють ситуацію успіху.

Стиль спілкування між учасниками освітнього процесу під час проведення навчального заняття здебільшого вирізняється демократичністю та заохоченням до покращення результатів і подальшого навчання. Переважна більшість вчителів підтримують бажання учнів навчатися, запобігають побоюванням помилитися.

В анкетах і твердженнях щодо рефлексії власної діяльності педагоги зазначили, що використовують формувальне оцінювання. Водночас лише деякі називають його аспекти. У відповідях учителі плутають формувальне оцінювання з вербальним заохоченням, а оцінювання, що дозволяє оцінити і скоригувати процес навчання, з оцінкою його результатів.

Зазначене свідчить про наявні труднощі педагогів стосовно впровадження формувального оцінювання. Тому в системі методичної роботи доцільно передбачити заходи,

	які допоможуть педагогам з опануванням та усвідомленим застосуванням формувального оцінювання в процесі навчальної діяльності
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Школа, загалом, сприяє формуванню в здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання. Учні отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності, мають можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної роботи. Переважна більшість педагогічних працівників надають здобувачам освіти необхідну допомогу у формі індивідуальних консультацій, створюють сприятливе психологічне середовище, пояснюють навчальний матеріал та використовують додаткові джерела інформації.</p> <p>В ході спостереження за навчальними заняттями було виявлено, що близько половини учителів систематично організовують самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти. Водночас переважна частина вчителів домашні завдання не спрямовує на оволодіння ключовими компетентностями і не озвучує критерії його оцінювання.</p> <p>Більшість здобувачів освіти відповідально ставиться до процесу навчання, так як переважна більшість вчителів підтримує у них бажання вчитися. Під час опитування педагоги зазначили, що надають допомогу учням, підтримують морально, створюють належні умови для здобуття освіти з урахуванням індивідуальних потреб здобувачів освіти; учні аналогічно відмічають, що вчителі підтримують їх, вірять у їхні успіхи та поважають.</p> <p>Загалом, здобувачі освіти вважають, що у школі справедливо оцінюють їх рівень знань, умінь та навичок, усвідомлюють, що оцінка відстежує їх індивідуальний прогрес. Водночас у ЗО виявлені факти, коли учні не усвідомлюють мотивуючу роль оцінювання, впевнені, що оцінка використовується як інструмент покарання. Як наслідок, у таких учнів відсутня мотивація до відвідування школи, необґрунтоване хвилювання за результати своєї діяльності, низька потреба у самовдосконаленні та саморозвитку. Такі учні при анкетуванні заявляють про упереджене ставлення та тиск стосовно них з боку педагогів та адміністрації, про емоційно нестійкі взаємини з іншими учнями, про неефективність дистанційного навчання тощо.</p> <p>З метою вирішення проблеми, ЗО необхідно приділити більшу увагу мотиваційній складовій, залученню здобувачів освіти до постановки мети, навчальних завдань, спільного розроблення чітких і зрозумілих критеріїв</p>

	оцінювання навчальних досягнень
--	---------------------------------

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	<i>достатній</i>
2.2.	<i>вимагає покращення</i>
2.3.	<i>достатній</i>
<b>За напрямом 2.: достатній</b>	

**За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	Спостереження за проведенням 47 навчальних занять, аналіз рефлексії, документації, анкетування педагогічних працівників, інтерв'ю із заступником директора засвідчили, що педагоги школи приділяють увагу плануванню та прогнозуванню власної викладацької діяльності. Учителі планують свою професійну діяльність з врахуванням навчальних планів, розроблених на основі Типових освітніх програм, затверджених наказами Міністерства освіти і науки України (для 1-2 класів – від 08.10.2019 №1272; для 3 класу – від 08.10.2019 №1273; для 4 класу - від 20.04.2018 № 407; для 5-9 - класів – від 20.04.208 № 405); підручників та навчальних посібників, рекомендованих Міністерством освіти і науки України. Календарно-тематичне планування наявне в кожного вчителя та розроблене відповідно до Державних стандартів, інструктивно-методичних рекомендацій МОН України щодо викладання навчальних предметів з урахуванням мети, особливостей класу та індивідуальних особливостей здобувачів освіти. Результати досліджень дають можливість стверджувати, що більшість учителів складають календарно-тематичне планування і визначають послідовність вивчення тем та кількість годин на їх вивчення за зразками, що пропонуються фаховими виданнями. При потребі ними вносяться корективи в планування, розроблене відповідно до рекомендацій Міністерства освіти і науки України. Інша частина - користується зразками, що пропонуються інтернет-сайтами та блогами колег педагогів, використовують досвід,

запозичений у шкільних колег. 12 педагогів із 21 зазначили, що застосовують при календаризації власний досвід. Відповідно до вимог програми педагогічними працівниками проведено необхідну кількість контрольних робіт та тематичних атестацій, обов'язковий мінімум експериментально - практичних робіт.

Менша половина вчителів аналізують результативність власної педагогічної діяльності та враховують результати аналізу при подальшому плануванні роботи.

Календарне планування вихователів групи подовженого дня не погоджуються та не затверджується адміністрацією.

На навчальних заняттях, які були відвідані, педагоги використовували групові, проектні, дослідницькі, інформаційно-комунікаційні технології та методи навчання, спрямовані на формування ключових компетентностей і наскрізних умінь здобувачів освіти. Більшою мірою увага приділялася формуванню в учнів таких ключових компетентностей як екологічна, спілкування державною мовою, навчання впродовж життя, громадянська, культурна, математична грамотність, спілкування іноземною мовою. Менше уваги приділялося на навчальних заняттях розвитку компетентності у галузі природничих наук, техніки і технології, підприємливості та фінансовій грамотності, інформаційно - комунікаційній компетентності, інноваційності діяльності.

Варто також відмітити, що в процесі навчальної діяльності усі педагоги та учні спілкуються державною мовою, більша частка педагогів створюють атмосферу довіри, доброзичливості, співпраці на засадах взаємоповаги; розвивають уміння розуміти твори мистецтва, формують загальнолюдські цінності, такі як повага гідності, прав і свобод людини; визнання цінності демократії, власної національної ідентичності; уміння попереджувати та розв'язувати конфлікти, досягати компромісів. Педагоги використовують зміст навчальних предметів для формування в учнів навичок здорового способу життя, виховання патріотизму.

Більшість педагогів (64%) розвивають в учнів загальнолюдські цінності (соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру), навички співпраці та культуру командної роботи. Менше уваги приділяється педагогами дотриманню гігієни навчання, використанню вправ для збереження зору, постави, пальчикової гімнастики, проведенню фізкультхвилинок (забезпечують дотримання 36%).

Доречно використовують різні форми роботи, методи, які допомагають застосувати компетентнісний підхід (розв'язання ситуативних, проблемних завдань, завдань практичного характеру, організацію пошукової та аналітичної роботи учнів) учителі англійської мови, географії, фізкультури, учитель 4 класу.

Разом з тим у 30 відсутня системна методична робота, спрямована на удосконалення структури сучасного уроку. Під час навчальних занять, відвіданих експертами, більшість педагогів самостійно формулюють мету уроку (без залучення учнів класу), не завжди чітко формулюється навчальна проблема уроку та не прослідковується спільна робота вчителя й учнів в її розв'язанні, частка педагогічних працівників не використовують диференціацію та різнорівневі завдання, часто домінує монологічне мовлення вчителя над діалогічним. Частина вчителів використовувала технічні засоби без доцільності, що призводило до відволікання уваги учнів та втрати часу на уроці.

Педагогам необхідно більше уваги приділяти у 5-9 класах впровадженню в освітній процес інноваційних, інформаційно - комунікаційних та здоров'язбережувальних технологій. Майже не простежувалося під час освітнього процесу формування в учнів ініціативності, підприємливості та фінансової грамотності.

Учителі школи беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів, в тому числі здобувачів освіти з особливими освітніми потребами та учнів, для яких організовано індивідуальну форму навчання. Однак у роботі педагогічних працівників відсутній системний підхід до формування та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів. Так, у 2020-2021 навчальному році, відповідно до заяв батьків та наданих довідок, було організовано індивідуальну та сімейну форми навчання. Для дитини, яка перебувала на індивідуальній формі навчання, розроблена індивідуальна програма, складено графік занять, ведеться облік навчальних досягнень. Учителями, які працювали з дитиною, враховано стан здоров'я, час перебування на лікуванні, індивідуальні особливості дитини. Водночас з учнем, який перебував на сімейній формі навчання, системної роботи не забезпечено.

Аналіз тверджень учителів, підсумки інтерв'ю із заступником директора, результати спостережень за навчальними заняттями засвідчують, що педагоги створюють та використовують освітні ресурси, в тому числі й електронні,

	<p>на різних рівнях підготовки та проведення занять (плани-конспекти, презентації, тести, мультимедійні карти, відео, завдання для самостійного опрацювання, ведення електронних журналів та щоденників, проведення дистанційних онлайн-уроків). Створені освітні ресурси використовуються частиною педагогів для обміну досвідом в межах закладу освіти та в межах ОТГ. В освітньому контенті для візуалізації навчального матеріалу застосовуються електронні освітні ресурси, запозичені з мережі Інтернет або, в меншій мірі, створені вчителями самостійно.</p> <p>Окремі педагоги (менше половини) мають публікації з професійної тематики та методичні розробки, поширюють власний педагогічний досвід на засіданнях методичних комісій, педагогічних радах.</p> <p>Однак на засіданні педагогічної ради додатково необхідно обговорити та визначити єдині підходи до використання електронних ресурсів, доцільність та ефективність їх використання під час навчального заняття, застосування технологій дистанційного навчання, приділивши першочергову увагу підвищенню кваліфікації вчителів з питань використання ІКТ (про таку потребу свідчать твердження щодо рефлексії, де більшість педагогів не може визначити, які саме ІКТ використовує і в який спосіб).</p> <p>Разом з тим адміністрації школи необхідно підвищити контроль за правильним розподілом і використанням педагогами навчального часу на заняттях. Заміну уроків здійснювати раціонально</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Переважає більшість педагогічних працівників школи забезпечують особистий професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням освітніх інновацій, освітніх потреб учнів.</p> <p>Аналіз результатів анкетування засвідчив, що вчителі найчастіше обирають для свого професійного зростання таку тематику: організація інклюзивної форми навчання (48%); методичні аспекти викладання предметів та курсів (43%); використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (38 %); форми організації освітнього процесу (33 %); безпечне освітнє середовище (29%); законодавче забезпечення освітнього процесу (29%).</p> <p>Форми підвищення кваліфікації вчителі обирають різноманітні: самоосвіта (86%); курси ІППО (81%); вебінари (62%); онлайн - курси (52%); тренінги, майстер-класи (48%); методичні семінари (43%); конференції (29%).</p> <p>86% педагогічних працівників в анкетуванні відзначили,</p>

що в закладі освіти створені умови для постійного підвищення кваліфікації. Однак співставлення обраної тематики підвищення кваліфікації та результатів спостереження за навчальними заняттями, тверджень учителів щодо рефлексії власної педагогічної діяльності свідчить про невідповідність наданої інформації та спонукає до доцільності запровадження практики звітування педпрацівників на загальношкільних заходах про результати підвищення ними кваліфікації, що дозволить уникнути формальності самоосвітньої роботи та вмотивованого вдосконалення фахового рівня.

Аналіз та відстеження професійного розвитку педагогічних працівників перевіряється шляхом проходження атестації. Наказами №101 від 18.09.2018р., №102 від 19.09.2019 р., №78 від 18.09.2020 року створено та затверджено склад атестаційних комісій. Плани підвищення кваліфікації затверджено педагогічною радою та оприлюднено на веб-сайті закладу. Атестаційна комісія відповідно до затверджених графіків роботи вивчає педагогічну діяльність осіб, які атестуються, шляхом відвідування уроків, позаурочних заходів, вивчення рівня навчальних досягнень учнів з предмета, що викладає педагогічний працівник, та розглядає на засіданнях педагогічної ради.

На виконання ст. 59 закону України «Про освіту», ст. 22 закону «Про повну загальну середню освіту» з метою підвищення фахової майстерності педагогічних працівників, їх професійного зростання на базі школи за участю аспірантки кафедри педагогіки ЖДУ ім. І Франка, викладача ЖТЕК КНТЕУ І.В. Бредіхіної, було проведено навчальні тренінги на теми: «Формування педагогічної команди для вирішення професійно-орієнтованих завдань: психологічні аспекти» (січень 2018); «Встановлення партнерських стосунків між членами педагогічної команди» (березень 2018); «Успішна команда» (лютий 2019). За участю заступника директора з навчально-методичної роботи ЖОШПО А.Ф. Шегеди проведено науково-практичний семінар «Психолого-педагогічні аспекти готовності педагогічних працівників до роботи в умовах НУШ» (січень 2019).

У поодиноких випадках педагогічні працівники здійснюють інноваційну діяльність та реалізують освітні проекти. Так, педагогічні працівники беруть участь в обласних виставках-конкурсах «Сучасна освіта Житомирщини». Учасником Всеукраїнського конкурсу авторських віршів «Золоте перо 2019» стала Панайотова О.А.; II місце в I турі конкурсу «Учитель року-2019» у

	<p>номінації «Зарубіжна література» посіла вчитель Понайотова О.А. Учитель Некрашевич Ю.І. брала участь у всеукраїнському інтернет-конкурсі «Учитель року 2020» за версією науково-популярного природничого журналу «Колосок» в номінаціях «Біологія й основи здоров'я», «Хімія», стала лауреатом в номінації «Географія»-«Учитель-ерудит».</p> <p>Проте жоден педагог не долучався до проходження сертифікації та експертної діяльності.</p> <p>На думку експертів, великою перешкодою в наданні якісних освітніх послуг та підвищенні фахової майстерності педагогів визначається відсутність методичних об'єднань з інтегрованих предметів у межах закладу освіти (педагоги школи беруть участь у роботі предметно-методичних комісій, які створені при відділі освіти Станишівської сільської ради). З метою надання якісної методичної підтримки педагогам, виникає необхідність створення центрів професійного розвитку педагогічних працівників в межах ОТГ. Водночас необхідно активізувати роботу педагогічних працівників у напрямку експериментальної, пошукової роботи, долучати їх до сертифікаційної та експертної діяльності</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Під час спостережень за навчальними заняттями відмічено, що більшість педагогічних працівників забезпечують взаємодію, діалог, неупереджене ставлення до учнів, створюють умови для їхнього психологічного комфорту, використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин із здобувачами освіти, застосовуючи особистісно орієнтований підхід. У ході спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що більшість учнів із зацікавленням працюють під час виконання навчальних завдань, співпрацюють між собою, роблять висновки. Переважна більшість здобувачів освіти вважають, що їхня думка вислуховується і враховується вчителями під час освітнього процесу.</p> <p>Опитування під час інтерв'ю засвідчує, що в ЗО діє учнівське самоврядування, представники якого беруть участь у діяльності закладу освіти, у тому числі обговоренні питань щодо удосконалення освітнього середовища, у заходах із забезпечення якості освіти та розробленні плану роботи закладу у частині організації виховної роботи та організації позакласної діяльності й дозвілля.</p> <p>У школі сплановано та реалізуються заходи з метою налагодження конструктивної комунікації педагогічних працівників із батьками здобувачів освіти. Співпраця відбувається в різних формах, найпоширеніші з яких - індивідуальне спілкування та батьківські збори. За</p>

	<p>результатами анкетування встановлено, що 95% батькам вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти та досягти взаєморозуміння; 91% опитаних батьків констатують, що педагоги ЗО забезпечують зворотний зв'язок з ними; 92% батьків стверджують, що задоволені організацією освітнього процесу в школі. 63% батьків в анкетуванні зазначили, що найчастіше при розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною можуть розраховувати на допомогу директора, 82 % опитаних розраховують на допомогу класного керівника, 19% - опираються на допомогу заступника директора. Це засвідчує належний рівень партнерських взаємин між педагогами закладу освіти та батьками здобувачів освіти.</p> <p>Аналіз анкетування для педагогічних працівників засвідчує, що 100% працівників задоволені освітнім середовищем та умовами праці у закладі; 95% задоволені мотиваційними заходами, які практикуються у закладі освіти; 86 % переконані, що психологічний клімат ЗО сприяє співпраці педагогів, однак 14% відмічають, що співпраця налагоджена, але є переважно ситуативною, здійснюється епізодично, система методичної роботи здійснюється формально.</p> <p>Тому, з огляду на викладене, з метою налагодження дієвої командної роботи між педагогами у ЗО, необхідно започаткувати практику взаємовідвідування уроків, запровадити спільне обговорення та аналіз відвіданих навчально-виховних занять, проведення тижнів педагогічної майстерності, організацію наставництва, створення творчих об'єднань учителів для проведення спільних заходів, обговорення освітніх проблем тощо</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Під час спостереження за навчальними заняттями, в процесі вивчення документації та проведення опитування експертною групою з'ясовано, що педагоги частково діють на засадах академічної доброчесності, унеможливають списування, розробляють для учнів індивідуальні завдання, картки, але здобувачі освіти практично не отримують інформації від учителів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності. Під час інтерв'ю учні зазначили, що не володіють знаннями про рівень відповідальності у випадку порушення норм академічної доброчесності в освітньому процесі.</p> <p>Всупереч вимогам частини сьомої статті 42 Закону України «Про повну загальну середню освіту» у ЗО відсутнє внутрішнє положення, затверджене педагогічною радою, що визначає види академічної відповідальності учасників освітнього процесу.</p> <p>Водночас Положення про внутрішню систему</p>

	<p>забезпечення якості освіти, схвалене рішенням педагогічної ради від 14.01.2021, протокол №5, затверджене наказом директора від 14.01.2021 №7 «Про внутрішню систему забезпечення якості освіти в закладі», містить окремий розділ «Система та механізми забезпечення академічної доброчесності», яким визначено дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками, здобувачами освіти, але не визначено види академічної відповідальності за конкретне порушення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу. В результаті, учасники освітнього процесу не діють на засадах академічної доброчесності.</p> <p>Отже, з метою дотримання етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності, задля забезпечення довіри до результатів навчання та творчих досягнень кожного учасника освітнього процесу закладу освіти, необхідно розробити Положення про академічну доброчесність та забезпечити виконання його складових</p>
--	---

### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	<i>вимагає покращення</i>
3.2.	<i>вимагає покращення</i>
3.3.	<i>достатній</i>
3.4.	<i>вимагає покращення</i>
<b>За напрямом 3.: вимагає покращення</b>	

### За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	У закладі освіти за участю педагогічних працівників розроблено, схвалено, затверджено й оприлюднено на сайті Стратегію розвитку ЗО, що містить місію закладу, мету та завдання, складається з розділів: «Загальні положення», «Мета стратегії», «Основні напрями досягнення мети» і включає зміну підходів до навчання та змісту освіти, створення соціально-культурного середовища, професійний розвиток та підвищення кваліфікації педагогів, створення безпечного освітнього середовища, збереження і розвиток обдарованості, розвиток інклюзивної освіти, педагогіку партнерства, зміцнення матеріально-технічної бази.

Стратегія розвитку ЗО відповідає особливостям і умовам його діяльності, але з переважанням загальних положень. У змісті кожного розділу описаний поточний стан справ у закладі, проте бачення перспектив, напрямів розвитку в документі не окреслено. Крім того, самі завдання потребують конкретизації за напрямами діяльності, показниками їхнього вимірювання та часовими рамками виконання.

Освітня програма ЗО представлена у вигляді навчального плану, не містить всіх необхідних розділів, не передбачає вимог до осіб, які можуть розпочати навчання за програмою; перелік, зміст, тривалість і взаємозв'язок освітніх галузей та предметів, логічну послідовність їх вивчення; форми організації освітнього процесу; не включає досягнення здобувачами освіти результатів навчання (компетентностей), визначених відповідним Державним стандартом загальної середньої освіти, чим порушуються норми статті 33 Закону України «Про освіту».

Річний план роботи школи розробляється у співпраці з педагогічним колективом та учнівським самоврядуванням, містить окремі заходи на реалізацію Стратегії, але здебільшого фіксує лише поточні завдання функціонування закладу. У вступі до річного плану наявний опис проведеної роботи за попередній рік, формулюються завдання на наступний. За результатами інтерв'ю з керівником з'ясовано, що аналіз виконання річного плану проводиться щомісячно, при необхідності до нього вносяться зміни. Однак встановлено, що такий аналіз є поверхневим, що не дозволяє відслідкувати досягнення поставлених цілей, оптимальність і дієвість визначених заходів.

Стратегія, річний план роботи та Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти не узгоджені між собою, що ускладнює досягнення стратегічних цілей та конкретних завдань закладу.

У закладі розроблене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яке схвалене на засіданні педагогічної ради та затверджене директором. Відповідно до нього самооцінювання в ЗО здійснюється за окремими освітніми напрямами, отримані результати вибірково враховуються в річному плані. Водночас в Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти не визначений інструментарій, який буде використовуватись для оцінювання, та опис правил і критеріїв проведення самооцінювання освітньої та управлінської діяльності. Відсутній чіткий графік контролю, моніторингу та самооцінювання з визначенням термінів та відповідальних осіб.

Вирішенню проблеми сприятиме узгодження структури річного планування роботи зі структурою Стратегії та Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти (після їхнього доопрацювання).

Діяльність педагогічної ради спрямована на реалізацію річного плану роботи, частково – Стратегії (в частині реалізації обраної методичної теми), але не є системною, не розглядаються питання, які пов'язані з розбудовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Водночас в анкетуванні двадцять із двадцяти одного педагогічних працівників засвідчують роботу педагогічної ради системною, зазначають, що рішення на засіданнях приймаються колегіально й демократично. Разом з тим частина педагогічних працівників (6 опитаних) відзначають, що помітна відсутність активності педагогів під час прийняття рішень. Крім того, вивчення документації показало, що рішення педагогічної ради не вводяться в дію наказами керівника, що суперечить частині 5 статті 40 Закону України «Про повну загальну середню освіту». Такий стан справ засвідчує нерозуміння адміністрацією функцій педагогічної ради як колегіального органу управління закладом.

Зважаючи на викладене, адміністрації закладу необхідно доповнити Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти інструментарієм, який буде використовуватись для оцінювання, описом правил і критеріїв проведення самооцінювання освітньої та управлінської діяльності; передбачити способи вимірювання рівня освітньої діяльності закладу; розробити чіткий графік контролю, моніторингу та самооцінювання з визначенням термінів та відповідальних осіб; скоригувати Стратегію розвитку закладу освіти відповідно до умов та особливостей його діяльності; привести у відповідність до напрямів діяльності, визначених у Стратегії розвитку закладу та напрямів внутрішньої системи забезпечення якості освіти, структуру та зміст річного плану роботи закладу.

Вивчення та аналіз документації засвідчує, що директор школи щорічно звітує про проведену роботу упродовж навчального року, здійснює заходи щодо утримання у належному стані будівель, приміщень, обладнання, вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток. Керівник закладу готує і доводить до відома засновника об'єктивну й актуальну інформацію про нагальні потреби, пропозиції щодо фінансового та матеріально-технічного забезпечення, запитує для задоволення потреб закладу, співпрацює з депутатським корпусом.

Окремо варто зазначити, що закладом не забезпечується

<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>належне дотримання вимог діловодства.</p> <p>Результати опитування засвідчили, що переважна більшість учасників освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом закладу освіти. Усі педагогічні працівники вважають, що можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва; розбіжності, які виникають між педагогічними працівниками та керівництвом, вирішуються швидко та конструктивно. Керівництво школи відкрите для спілкування з учасниками освітнього процесу (так вважають більшість опитаних), здебільшого вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу та вживає ефективних заходів реагування на них.</p> <p>Систематично забезпечується відкритий доступ учасників освітнього процесу, представників місцевої громади, батьків до спілкування з керівництвом освітнього закладу. Комунікація здійснюється через особистий прийом, усні та письмові звернення, шляхом використання сучасних засобів комунікації, про що свідчить аналіз вхідної та вихідної кореспонденції.</p> <p>У закладі спостерігається доброзичлива та робоча атмосфера, колектив готовий до співпраці, взаємодопомоги. Між адміністрацією та вчителями присутнє взаєморозуміння, відносини довіри, ефективна колегіальна робота. Порушення етичних норм не проявлялося.</p> <p>У школі забезпечується наповнення та періодичне оновлення інформаційних ресурсів (веб-сайт, інформаційні стенди в приміщеннях, сторінка у соцмережах). Наявна інформаційна сторінка закладу на сайті засновника, де відображена інформація відповідно до ст. 30 Закону України «Про освіту».</p> <p>Проте на сайті відсутні новини школи, інформація про дистанційне навчання, хроніка шкільного життя, не повна інформація щодо фінансової діяльності закладу. Разом з тим значна кількість опитаних батьків відмітили, що отримують інформацію про діяльність школи, загалом, від класного керівника (81%) та на батьківських зборах (66%); окремі батьки (70%) – черпають інформацію із спільнот в соціальних мережах і тільки незначна частина (13%) користуються інформацією на сайті закладу.</p> <p>З огляду на це, у ЗО виникає необхідність тіснішої співпраці із засновником у частині ширшого висвітлення на сайті кошторису та фінансового звіту про надходження та використання всіх отриманих коштів, інформації про перелік придбаних товарів, робіт і послуг; забезпечення безперервного висвітлення актуальної інформації про</p>
---	--

	освітню діяльність на веб-сайті закладу, з метою інформування учасників освітнього процесу та популяризації діяльності
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>В школі ведеться певна робота щодо підвищення ефективності кадрової політики та забезпечення можливостей розвитку педагогів. Впродовж останніх трьох років спостерігається позитивна динаміка до зменшення кількості вакантних посад. Відповідно до штатного розпису школу укомплектовано кваліфікованими кадрами для забезпечення реалізації освітньої програми. Керівництво вживає відповідних заходів щодо належного забезпечення ЗО педагогічними працівниками. Переважна більшість навчальних предметів викладається педагогами, які мають відповідний фах. Утім 10% педагогів працюють не за фахом. Окрім того, адміністрацією закладу допускається нераціональний розподіл навчального навантаження між педагогічними працівниками, що створює проблеми для ефективного планування робочого часу працівників.</p> <p>Адміністрація школи застосовує заходи морального та матеріального заохочення до педагогічних працівників, зокрема преміювання, подання клопотань щодо нагородження грамотами і подяками різних рівнів за результативну роботу та якісні показники в освітній діяльності, до ювілейних дат та з нагоди професійних свят.</p> <p>Майже всі опитані педагогічні працівники (98 %) задоволені мотиваційними заходами, які практикуються у школі.</p> <p>Також створено умови для постійного підвищення кваліфікації педагогічних працівників, їх чергової та позачергової атестації. Розроблений, затверджений перспективний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Переважна більшість опитаних педагогів (86%) вказують на відсутність жодних перешкод щодо їх професійного розвитку, 14% вважають перешкодою такого розвитку недостатню матеріально-технічну базу школи. Однак під час вивчення документації встановлено факт не своєчасного проходження педагогом курсів підвищення кваліфікації, що вплинуло на завершення терміну проходження ним атестації.</p> <p>Учителі мають можливість брати участь в онлайн-тренінгах, вебінарах, публікують свої роботи на освітніх сайтах. Проте інформація щодо методичної та інноваційної діяльності працівників висвітлюється на шкільному сайті епізодично.</p> <p>Тому, адміністрації школи та педагогам необхідно глибше вивчати та популяризувати власні методичні напрацювання, знайомитися з досягненнями колег,</p>

	активізувати методичну роботу, не допускати проведення атестації без попереднього проходження педагогами курсів підвищення кваліфікації.
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>Усі педагоги, переважна більшість опитаних батьків та учнів погоджуються з твердженням, що їхні права у школі не порушуються. Переважна більшість батьків зазначають, що керівництво враховує їхню думку під час прийняття управлінських рішень. Усі вчителі відмічають, що їхні пропозиції та ініціативи щодо розвитку школи здебільшого підтримуються.</p> <p>У школі діють органи учнівського самоврядування, Рада школи, представники яких беруть участь в обговоренні та вирішенні питань щодо удосконалення освітнього середовища, організації дозвілля та проведення різноманітних соціально-культурних заходів. Усі рішення приймаються колегіально, підтримуються конструктивні освітні ініціативи здобувачів освіти. Батьки задоволені рівнем організації освітнього процесу.</p> <p>Режим роботи школи враховує потреби учасників освітнього процесу. Розклад уроків, сформований відповідно до освітньої програми з врахуванням карантинних обмежень та санітарно-гігієнічних норм, задовольняє переважну більшість опитаних учнів. Найпоширенішою з причин незадоволення деякі учні визначають нерівномірний розподіл навчального навантаження впродовж дня, тижня, що призводить до перевантаження. Індивідуальні освітні траєкторії в школі реалізуються за заявами батьків для учнів з особливими освітніми потребами та учнів, що здобувають освіту за індивідуальною формою. Крім того, для повноцінного використання потенціалу навчального плану та забезпечення індивідуалізації освітнього процесу в ЗО сформовано мережу використання варіативної складової начального плану.</p> <p>Учасники освітнього процесу вказують на прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою, через співпрацю адміністрації школи з органами учнівського та батьківського самоврядування</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>У закладі освіти не передбачені чіткі механізми забезпечення академічної доброчесності, однак проводяться поодинокі заходи щодо її формування.</p> <p>Спостереження показало, що з метою реалізації політики академічної доброчесності, педагогічні працівники здійснюють об'єктивне оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, вживають заходів щодо запобігання списуванню, стимулюють учнів до самостійної творчої роботи; здебільшого роблять посилення на джерела</p>

	<p>інформації у випадку використання ідей, розробок, тверджень, відомостей інших осіб; забезпечують дотримання норм законодавства про авторське право, надання достовірної інформації про методики, які застосовуються в освітньому процесі, результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну діяльність. Близько половини здобувачів освіти та педагогічних працівників поінформовані про необхідність дотримання академічної доброчесності. Проте Положення про академічну доброчесність в закладі освіти не розроблено, в річному плані та Стратегії не відображено етапів роботи з зазначеного напрямку, порядку виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності не визначено.</p> <p>Відсутність Положення є наслідком недостатньої поінформованості учасників освітнього процесу щодо вимог дотримання академічної доброчесності, хоча фактів порушення академічної доброчесності на момент проведення перевірки в ЗО не зафіксовано.</p> <p>Зважаючи на означене, закладу освіти необхідно невідкладно розробити Положення про академічну доброчесність та спланувати роботу з реалізації вказаного напрямку в Стратегії та Річному плані, відобразити в Освітній програмі</p>
--	--

### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	<i>вимагає покращення</i>
4.2.	<i>достатній</i>
4.3.	<i>вимагає покращення</i>
4.4.	<i>достатній</i>
4.5.	<i>вимагає покращення</i>
<b>За напрямом 4: вимагає покращення</b>	

### Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У ЗО розроблено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яке схвалене педагогічною радою та затверджене наказом керівника. У Положенні визначена структура внутрішньої системи забезпечення якості освіти та механізми забезпечення академічної доброчесності, критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів освіти, педагогічної діяльності педагогічних працівників та управлінської діяльності.

Водночас керівництвом не представлено механізму та процедури реалізації ВСЗЯО, не визначено правил, критеріїв, інструментарію для проведення самооцінювання освітньої та управлінської діяльності. Відсутній чіткий алгоритм

контролю, моніторингу та самооцінювання з визначенням термінів виконання та відповідальних осіб.

---

---

**Голова експертної групи**

\_\_\_\_\_

*(посада)*

\_\_\_\_\_

*(підпис)*

\_\_\_\_\_

*(прізвище, ініціали)*

\_\_\_\_\_

*(дата)*